

STŘEDOŠKOLSKÁ ODBORNÁ ČINNOST

**Obor č. 17: filozofie, politologie a ostatní humanitní
a společenskovední obory**

**KDYŽ SE OSOBY BLÍZKÉ
DOTKNE SMRT**

STŘEDOŠKOLSKÁ ODBORNÁ ČINNOST

Obor č. 17: Filozofie, politologie a ostatní humanitní a společenskovední obory

Když se osoby blízké dotkne smrt

When a death touches close person

Autorka

Kateřina Dábravová

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou práci SOČ vypracovala samostatně a použila jsem pouze prameny a literaturu uvedené v seznamu bibliografických záznamů.

Prohlašuji, že tištěná verze a elektronická verze soutěžní práce SOČ jsou shodné.

Nemám závažný důvod proti zpřístupňování této práce v souladu se zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších předpisů.

V Holešově dne 6. 5. 2019



.....
Kateřina Důbravová

Poděkování

Velké díky patří vedoucí mé práce kpt. Mgr. Andrei Zapletalové, která věnovala naší spolupráci kus svého volna, přispěla zkušenostmi a vědomostmi nabytými jak ve služebním poměru, tak i mimo něj. Většina mé práce je postavena na informacích z policejní praxe, kterou jsem byla schopna zpracovat díky rozhovoru s npor. Mgr. Janem Novákem, vedoucím Obvodního oddělení Policie České republiky v Holešově. Poděkovat bych také chtěla své kamarádce a spolužačce Hance Vycudilíkové za grafické zpracování letáku přesně dle mých představ.

Anotace

Ve své práci jsem se zabývala činností policejního orgánu při šetření náhlého úmrtí, kterou jsem se snažila propojit s případy manželů Stodolových. Mým cílem bylo seznámit veřejnost se situací úmrtí blízké osoby, do které se může nečekaně dostat každý a informovat ji o průběhu vyšetřování smrti jim blízkého člověka.

Klíčová slova

Stodolovi; Policie České republiky; koroner; náhlé úmrtí; vražda; sebevražda

Annotation

In my work I was dealing with the activity of the police body during investigating sudden deaths, which I tried to link with the cases of the Stodolas. My goal was to prepare the public for the situation of a close person's death into which every person could get unexpectedly and to inform them about the investigation of the death of a close person.

Keywords

Stodolovi; Police of the Czech republic; coroner; sudden death; murder; suicide

OBSAH

1	ÚVOD	7
2	VYMEZENÍ POJMŮ	8
2.1	Daktyloskopie	8
2.2	Koroner	8
2.3	List o prohlídce zemřelého	8
2.4	Orgán činný v trestním řízení	8
2.5	Soudní pitva	8
2.6	Trasologie	8
2.7	Úkony trestního řízení	9
2.8	Úmrtní list	9
2.9	Zdravotní pitva	9
3	JAROSLAV A DANA STODOLOVI	10
4	JEJICH TRESTNÁ ČINNOST	12
4.1	První případ	12
4.2	Druhý případ	13
4.3	Třetí případ	13
4.4	Čtvrtý případ	14
4.5	Pátý případ	15
4.6	Šestý případ	16
4.7	Sedmý případ	17
4.8	Osmý případ	18
5	JAK TO VIDÍ ŠIROKÁ VEŘEJNOST?	19
6	JAK POSTUPUJE POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY?	23
6.1	Náhle úmrtí těžce nemocné osoby za přítomnosti svědků	23

10	SEZNAM GRAFŮ	32
11	SEZNAM TABULEK	33

1 ÚVOD

Prostřednictvím výuky v předmětu kriminalistika jsem se poprvé setkala s manželi Stodolovými, největšími sériovými vrahy v české historii. Jejich případ mě zaujal zejména proto, že jsem byla opravdu překvapena množstvím vražd, mnohdy vyhodnocených policií jako náhlá úmrtí. Důvod je zřejmý – Stodolovi si vybírali staré lidi, u kterých se již úmrtí mohlo očekávat. Myslet si, že pokud je Policie České republiky přítomna všem protiprávním událostem, jejich řešení musí být bezchybné, je mylné. Také u policie může selhat lidský faktor.

Bezbranných lidí existuje mnoho, tedy kromě osob na sklonku života také mentálně postižení, vážně nemocní a popřípadě upoutaní na lůžko, lidé v rekonvalescenci po vážných úrazech apod., v konečné fázi se jedná o velké kvantum lidí. Všechno jsou to lidé, u kterých je náhlá smrt daleko předpokládanější než u zdravých jedinců.

Vžila jsem se tedy do situace, kdy bych svého vážně nemocného člena rodiny upoutaného na lůžko a zcela závislého na péči rodiny našla mrtvého. V mém zájmu bylo zjistit, co by následovalo ze strany státních orgánů. Brala by i mě policie jako potenciálního podezřelého i pokud by osoba zemřela bez jakýchkoliv známek podezření na protiprávní jednání?

Vypracováním této práce chci informovat veřejnost o jejich povinnostech a možnostech v případě náhlého úmrtí blízké osoby. Dále si chci odpovědět na otázky, které mi toto téma v průběhu práce nabízelo. Došlo po vyšetřované kauze manželů Stodolových k nějakým opatřením, aby se nic podobného v budoucnu neopakovalo? Kam se můžeme při nález mrtvého obrátit a co můžeme očekávat? Co ví široká veřejnost o této problematice?

Svou práci bych si chtěla rozšířit obzor vyšetřování protiprávních činů na území České republiky. Získané informace by se mi mohly dále hodit k budoucímu povolání, které bych chtěla jednou vykonávat a to konkrétně jako příslušník policejního sboru České republiky.

2 VYMEZENÍ POJMŮ

Jelikož se v celé mé práci budou opakovat pojmy, které nemusí mít pro širokou veřejnost jasný význam, považuji za důležité tyto pojmy vymežit. Tato kapitola odborné pojmy vysvětluje dle platných právních předpisů k datu odevzdání mé práce, které je uvedeno v prohlášení.

2.1 Daktyloskopie

Nauka o obrazcích papilárních linií vytvořených na vnitřní straně článků prstů, na dlaních, na prstech nohou a chodidel. [8]

2.2 Koroner

Atestovaný lékař, jehož povinností je dle z. č. 372/2011 Sb. zjistit smrt osoby, určit pravděpodobnou dobu úmrtí a pravděpodobnou příčinu, určit, zda bude provedena zdravotní pitva a označit tělo zemřelého. [6]

2.3 List o prohlídce zemřelého

Jak uvádí z. č. 364/2015 Sb., jedná se o formulář, který vyplňuje lékař provádějící prohlídku těla zemřelého. Skládá se ze dvou částí, část A zasílá lékař na Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, který eviduje statistiky mrtvých. Část B lékař zasílá na místě příslušnou matriku a vybrané pohřební službě. [21]

2.4 Orgán činný v trestním řízení

„Pod tímto pojmem se rozumí soud, státní zástupce a policejní orgán.“ [5]

2.5 Soudní pitva

Provádí se vždy při podezření ze spáchání trestného činu. Pitvu provádí dva poskytovatelé v oboru soudního lékařství. Náklady plně hradí orgán činný v trestním řízení, který pitvu

2.7 Úkony trestního řízení

„Za úkony trestního řízení se považují všechny úkony, které vykonávají orgány činné v trestním řízení podle trestního řádu a na jeho základě.“ [5]

2.8 Úmrtní list

Jedná se o veřejnou listinu, která potvrzuje úmrtí člověka. Věcně příslušný k vydávání této veřejné listiny je matřka.

2.9 Zdravotní pitva

Provádí se za účelem zjištění příčiny smrti. Je prováděna na odděleních soudního lékařství jedním soudním lékařem. Náklady jsou zcela hrazeny zdravotní pojišťovnou. Nařizuje ji lékař dle ust. §88 z. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování. [2]

3 JAROSLAV A DANA STODOLOVI

Jaroslav Stodola se narodil 8. května 1966 v Lanškrouně. Později se celá sedmičlenná rodina přestěhovala do Chabětic.

Již v první třídě ho škola nebavila a tak se raději potuloval po vesnici. V důsledku toho ročník opakoval a druhý stupeň základní školy navštěvoval ve zvláštní škole. Už kolem 13 let mu zachutnal alkohol. Vzor našel nejspíš u svého otce, který v alkoholovém opojení bil celou rodinu a vyhazoval ji z domu. Po skončení zvláštní školy nastoupil přímo do práce. Po ostré hádce s otcem, kdy mu bylo asi sedmnáct let, jím byl vyhozen z domu.

V osmnácti letech se po tříměsíční známosti oženil. Manželství však nemělo dlouhého trvání. Rozpadlo se přibližně po půl roce. V tomtéž roce poprvé potkal Danu.

Následovaly krádeže a rvačky, za které byl odsouzen na 3 roky odnětí svobody. Pro dobré chování ho však po polovině trestu propustili. Po návratu z věznice začal chodit s Danou. Jeho trestná činnost ho ovšem opět přivedla do vězení, kde si odpykával další trest.

Po propuštění se náhodně setkal s Danou u lékaře. Jejich vztah pak začal na místní tancovačce. Dana ho nesmírně přitahovala. Svatba se uskutečnila později v době mezi vraždami. [9]

Dana Stodolová (Bábiková) se narodila 19. července 1970 na Slovensku. Pochází ze smíšeného manželství, otec byl Rom a matka Slovenka. Jak sama uvedla, právě kvůli tomu měla problémy se začleněním se do kolektivu na základní škole. Na rozdíl od Jaroslava se učila dobře, dokonce začala studovat gymnázium.

Dětství prožívala v neharmonické rodině. Otec často pil a napadal rodinu. Přibližně v 16 letech potkala svého prvního manžela, se kterým otěhotněla, provdala se a porodila dceru. Musela tedy ukončit studium na gymnáziu. Dana i s dvouletou dcerou utekla do Čech, manželství však bylo rozvedeno až po 10 letech. O dceru se převážně starala Danina matka. [10]

Jako tanečnice v nočním klubu potkala svého druhého manžela. Společně odcestovali za práci

SPOLEČNÉ RYSY: Oba dva vyrůstali v neharmonické rodině s otcem alkoholikem a násilníkem. Stejně tak mají oba pouze základní vzdělání. Prošli si více manželstvími – Dana dokonce třemi. Živila se jako tanečnice v klubech, Jaroslav byl několikrát trestně stíhán. Dana užívala nadměrně psychofarmaka, Jaroslav se utěšoval alkoholem.

Již podle stručného životopisu vidíme, že jak Dana, tak i Jaroslav měli krušné dětství, které mohlo přispět k sérii jejich trestných činů.

4 JEJICH TRESTNÁ ČINNOST

Manželský pár se dopustil několika loupežných vniknutí, která většinou vedla k loupežným vraždám. Celkem usmrtili 8 osob, z toho 5 žen a 3 muže. Na vraždách byli předem domluveni, i když některým obětem slibovali, že si pouze vezmou, co chtějí, převážně peníze a cenné předměty, a odejdou. Vybírali si jedince fyzicky slabší, u kterých věděli, že doma uschovávají větší obnos peněz, tedy seniory. Zajímavá u jednotlivých případů jsou mnohá pochybení ze strany státních orgánů. Níže bych ráda uvedla stručnou kazuistiku jednotlivých případů.

4.1 První případ

Alois Miškovský (77); Chaběřice; 30. září 2001

Soused byl známý tím, že půjčoval peníze. Nepřímo jim tak dala tip Danina matka, která si u něj byla párkrát půjčit.

Doma, ve Slavošově, Jaroslav pro oba dva vyrobil kukly z tepláků. Vybavení, včetně rukavic, se vydali v podvečer směr Chaběřice. Nikomu to doma nepřipadalo nápadné, šli přece k Danině matce. Do vesnice dorazili před půlnocí za hustého deště, který případně smyl všechny trasologické stopy.

Jaroslav rozbil sklo blízko zámku dveří, aby dosáhl na klíč. Při vstupu do domu narazili v kuchyni na majitele, kterého Stodola vzápětí srazil na zem. Společně mu nalezenými provázky a kabelem svázali ruce za zády a poté nohy. Svázaného starce nutili, aby prozradil, kde má peníze uschovány. Ten pod výhružkou podřezání postupně místa úkrytu sděloval. Stodolovým se tak do rukou nahromadilo přibližně 160 000 Kč.

Muže se svázanýma rukama za zády, bez možnosti pohybu, nechali napospas osudu. Pěšky zpět do Slavošova se vraceli kolem řeky Sázavy, kde se zbavovali důkazů, které by je mohly usvědčit. Pan Miškovský byl nalezen až po více než dvou dnech, kdy si prodavačka všimla, že nepřišel do obchodu. Informovala tak sousedy, kteří ho šli navštívit. Ve velmi špatném zdravotním stavu, dehydratovaný jej odvezla sanitka do nemocnice.

4.2 Druhý případ

Jaroslav Šanda (75); Slavošov; 16. listopad 2001

Dohoda manželů zněla tak, že Jaroslav půjde loupit a Dana bude hlídat doma matku, aby nezaregistrovala jeho odchod. Vybavila ho punčochou přes obličej a černou parukou. Posilnil se několika skleničkami vína a odešel. Společně se domluvili, že starce přepadne, sváže, sebere peníze a odejde domů. Šandu nechá svázaného u něj v domě.

Do domu vešel pootevřenými dveřmi, když Šanda vcházel do chléva. Schoval se za závěs, který však majitel při návratu domů odtrhnul. Oba dva byli tak překvapeni, že na sebe jen zírali. Až na dotaz majitele, co to znamená, se Stodola vzpamatoval a začal muže před sebou tlačit, až jej shodil na zem. Donutil ho vydat částku 40 000 Kč. Majitel Šanda při této potyčce stáhnul punčochu lupiči, který jej z panického strachu, že ho poznal, začal škrtit. Skončil, až když stařec nejevil žádné známky života. Potom si vzpomněl na vyprávění o jeho problémech se syny, týkající se rodinného majetku. Šanda řekl, že raději všechno zapálí, než aby to dal synům. Jaroslav jej uložil do postele a zapálil kolem něj pár svíček. V domě se ještě poohlédl po cenných věcech a tyto si následně odnesl s sebou. [10]

V ranních hodinách se z domu valil hustý dým. Požár byl přivolanými hasiči vodou uhašen, což mělo za následek poškození kriminalistických stop. Po ohledání místa činu bylo ohořelé tělo s popáleninami čtvrtého stupně převezeno na soudní lékařství k vykonání soudní pitvy. Jako příčina smrti bylo stanoveno srdeční selhání.

Po více než dvou letech, při získávání nových důkazů, bylo provedeno opětovné ohledání místa činu. Sítilo podezření, že Jaroslav Šanda zemřel násilnou smrtí. Na základě těchto skutečností byla provedena další soudní pitva, která jako příčinu smrti stanovila dušení či zadušení v důsledku působení tupého násilí na přední stranu krku. [15]

POCHYBENÍ: Policisté nevzali v úvahu upozornění dcery oběti na zmizelé předměty z domu. Policejní orgán zanedbal zajištění některých stop, které nejspíše nepovažoval za důležité jako zakrvácený plátěný sáček, ve kterém podle dcery měly být uloženy peníze. První nařízená pitva nepřihlížela ke zranění na zadní straně hlavy, ke změnám v souvislosti se rdoušením, ani zdali požár vznikl v době, kdy tento člověk ještě žil, či až poté.

hlasitě. Dana ji několikrát udeřila do hlavy vyťahovákem na hřebíky, kterým rozbila i sklo u dveří. Nalezenými šátky ji svázali a vyslýčali, kde má peníze. Žena jim ovšem nic neprozradila a tak museli celý dům prohledat. Jaroslav ji uškrtil šátkem. Během toho zazvonil telefon oběti, který Dana zvedla a předstírala, že je Skohoutilová. Mrtvolu zahrabali, společně s oblečením a věcmi každodenní potřeby, u ní na zahradě v místech bývalého kompostu, jakože někam odjela. Z domu si odnesli několik cenných věcí v hodnotě 5 500 Kč a hotovost 50 000 Kč.

O několik dní později nahlásil muž, že pohřešuje svou tchýni. Již od začátku se domníval, že s ní není něco v pořádku. Nasvědčovalo tomu jak rozbité sklo u hlavních dveří, tak zakrvácená postel. Při ohledání místa činu po třech dnech od oznámení, se zajistilo několik biologických i daktyloskopických stop. Na váleň bylo na lůžkovinách nalezeno několik krevních stop, jejichž zajištění ovšem v protokolu není uvedeno. Dcera oběti ve výpovědi uvedla, že když s matkou telefonicky hovořila v den jejího zmizení, připadalo jí, že mluví s úplně jinou ženou. Po pohřešované bylo vyhlášeno pátrání.

Dne 4. 5. 2002 ji nalezl příbuzný mrtvou, když na zahradě stavěl fóliovník. Přivolaná krajská výjezdová skupina Policie České republiky opatrně odkrývala zeminu za účasti soudního lékaře. Pod vrstvou zeminy našli lidské tělo, identifikováno jako pohřešovaná, společně s osobními věcmi. Za vraždu byla stíhána skupinka výtržníků, kteří v té době okrádali v okolí důchodce.

Až při odkrývání trestné činnosti Stodolových několik měsíců poté, jim byla „přišita“ také vražda Růženy Skohoutilové. [15]

POCHYBENÍ: Již při oznámení o pohřešování osoby a následném ohledání místa činu měli policisté získat podezření ze spáchání trestného činu. Kdyby došlo k širšímu ohledání místa činu, nejspíše by našli nakypřenou půdu na zahradě a poté i pohřešovanou. Za vraždu byla stíhána čtveřice mužů, bez jakýchkoli důkazů o jejich přítomnosti na místě činu. Stopy na zakrvácených lůžkovinách nejsou uvedeny v protokolu.

4.4 Čtvrtý případ

Marie (62) a Antonín (66) Královi; Měchovice; 28. červenec 2002

vzad a nahoru a následným překřížením rukou si lehl se svázaným mužem na zem a tahal, dokud nejevil známky života. Stejným způsobem usmrtil i jeho manželku. Po tomto činu společně s Danou několikrát kouřili v kuchyni.

Jak už u nich bylo zvykem, opět se snažili zahladit stopy. Tentokrát spustili všechny hořáky u plynového sporáku v kuchyni. Zavražděnou ženu nechali v obýváku na gauči, muže položili na postel do ložnice. Chtěli tím navodit dojem, že manželé spáchali sebevraždu. Stodolovi si odnesli přibližně 10 000 Kč v hotovosti a další cenné věci. Manžele Králový našel asi o dva dny později jejich zeť.

Při ohledání místa činu byly zajištěny v kuchyni v kamnech 3 nedopalky cigaret. Po ukončení práce policistů dcera zemřelých zjistila, že chybí několik věcí včetně peněz. Lékař při předběžném ohledání u obou mrtvol stanovil jako příčinu smrti otravu plynem, kterou potvrdila také lékařská pitva. Dle ní nebyly zjištěny žádné změny, které by napomohly jejich smrti nebo byly její příčinou.

Až v průběhu trestního řízení Stodolových soudní znalci dle dokumentace, kterou měli k dispozici, jako příčinu smrti stanovili působení tupého násilí na krk a vznik strangulační rýhy od kabelu. [15]

POCHYBENÍ: Závěr soudní pitvy byl opět nesprávný. Ani v jednom protokolu o provedených pitvách nejsou uvedeny známky škracení, které musely být znatelné. Již znalecký posudek v oboru plynových zařízení potvrdil, že únik plynu mohl mít vliv na zdraví manželů, nikoli aby se však vytvořila nedýchatelná atmosféra v celém domě. V ohledání místa činu chybí záznam o oddělení kabelu z lampičky, znatelného z fotodokumentace.

4.5 Pátý případ

Marie Čondlová (78); Kardošova Řečice; 15. srpna 2002

Tento případ se vymyká sérii trestných činů spáchaných manželi Stodolovými. Tentokrát se Dana sama vydala za svou další obětí.

Autobusem dorazila do Jindřichova Hradce a sháněla ubytování. Byla jí doporučena Kardošova Řečice. Po nřiezdu do obce se ieštř vvtávála na ubytování místních což se íí

navíc žena vyhrožovala udáním na policii. Dana jí do úst nacpala látkový rouček, vrátila se do kuchyně pro nůž a ženu čtyřikrát bodla do oblasti hrudníku.

Po vraždě začala uklízet vše, co by ji mohlo usvědčit. Přestože oběť byla mrtvá a přivázaná v křesle, přespala ve vile ještě jednu noc a další den brzy ráno odjela autostopem domů za svým manželem, kterému nic neřekla. [13]

O dva dny později starou paní objevil její syn, který informoval policii. Žena byla nalezena v přízemí, se třemi různými škrty na krku, přivázaná ke křeslu. Na hrudníku byly patrné bodnořezné rány, na hlavě další zranění. Vražený nůž byl nalezen umytý v horní části kuchyňské linky. Poblíž oběti ležel prasklý váleček na těsto. Při ohledání místa činu syn zjistil, že chybí hotovost ve výši 25 000 Kč.

Soudní pitva určila jako příčinu smrti krvácení do dutiny hrudní, které by se ani při včasné pomoci lékařů nedalo zabránit. Vyšetřování pracovalo se třemi kriminalistickými verzemi. Nejvíce pozornosti bylo věnováno svědectví o pobytu neznámé ženy. Podle výpovědi svědků byl sestaven počítačově portrét a po ženě vyhlášeno pátrání. Případ byl srovnáván s podobnou trestnou činností, zejména stejným provedením a podobností obětí. Jedním ze srovnávaných případů byla i vražda Růženy Skohoutilové. [15]

4.6 Šestý případ

Josef Malina (81); Slavošov; 27. říjen - 30. říjen 2002

Pana Malinu znal Jaroslav z místa svého bydliště, bydlel přímo naproti Stodolových. Často se veřejně chlubil, že má našetřeno hodně peněz. Žil sám, bylo o něm známo, že je starý mládenec.

Jako každé ráno pan Malina větral hlavními dveřmi, které nechával pootevřené. Toho manželé využili a vešli dovnitř. Narazili na majitele, který začal křičet. Dana zabouchla dveře a Jaroslav udeřil Malinu do obličeje pěstí. Na posteli ho svázali a požadovali po něm, aby prozradil, kde má uschované peníze. Opět tvrdili, že pokud jim je vydá, nic se mu nestane. Dana začala prohledávat dům, Jaroslav byl stále agresivnější. Několikrát Malinu napadl, až sdělil, kde peníze jsou. Zavázal mu ústa, aby nekřičel a vydal se peníze hledat –

vzhůru. Než kabel stihli někam přivázat, mrtvola se utrhl a spadla obličejem na zem. Pokus znovu opakovali, ale i podruhé se kabel přetrhnul. Tělo tedy nechali ležet tak, jak dopadlo.

Stodolová poté odešla domů, že už na to nemá nervy. Jaroslav přišel domů až pozdě večer. Vztekly, že nenašel další peníze, se do domu ještě jednou vrátil brzo ráno. Opět nic nenašel. [12]

Mrtvý muž byl nalezen 30. října. Lékař při ohledání těla neshledal na těle žádné známky násilí a vyloučil cizí zavinění. Nařízená soudní pitva jako příčinu smrti stanovila smrt zadušením. [15]

POCHYBENÍ: Ve spise lékaře rychlé záchranné služby je uvedeno, že na těle neshledal známky násilí, i když při nejmenším strangulační rýha na krku je násilného charakteru. Policie nevyžádala lékařskou zprávu k výsledkům pitvy. Lékař tvrdí, že když při pitvě dostal podezření o účasti jiné osoby, telefonicky informoval policii. Mělo mu být sděleno, že muž spadl na zem, důsledkem přetržení kabele a jde tedy o jasnou sebevraždu. Příčinou smrti tedy bylo konstatováno udušení z oběšení a netypická poranění vznikla při onom pádu. Policie České republiky měla brát ohled při vyšetřování také k tomu, že pan Malina nosil brýle s 12 dioptriemi, které zůstaly v kuchyni na stole, nemohl bez nich tedy schody určitě vyjít.

4.7 Sedmý případ

Helena Cerháková (52) a Dagmar Weissová (62); Brněnec; 2. prosinec 2002

Stodolovi se dozvěděli, že Helena Cerháková má v plánu koupit ubytovnu, ve které přebývali. Předpokládali tedy, že má doma hodně peněz.

K činu se odhodlávali tři dny, až v pondělí brzy ráno se vybavení rukavicemi a pepřem vydali do bytu žen. Jaroslav dovnitř vlezl okýnkem nad dveřmi, Daně odemkl klíčem v zámku. Na chodbě do kuchyně se střetli s Dagmar Weissovou, která se začala ohánět koštětem. Jaroslav ji svalil na zem a odvedl do obývacího pokoje. Dana okamžitě zhasla, světlo z ulice jim stačilo. V tu chvíli si všimli, že se z postele v kuchyni zvedá žena, matka dcer, ale nevstala. Když se Jaroslav podíval do další místnosti – ložnice, spala tam na posteli další žena, tentokrát sestra již svázané. Překvapen její přítomností zabouchnul dveře. Dana chtěla

Společně ji odvedli do koupelny a přikázali jí, aby si vlezla do vany. Jaroslav začal napouštět vanu, přitom držel Helenu za krk. Ta se nohama vzpírala a hlavou se bouchala o hranu vany. Pak zůstala nehybně ležet. Vanu vypustili a Dana donesla z kuchyně nůž, aby ženě podřezala zápěstí. Nůž byl ovšem moc tupý, vrátila se proto pro druhý, tentokrát vroubkovaný. Jaroslavovi řekla, že je jí z toho špatně, že už to dělat znovu nebude, ten provedl řeznou ránu na levém zápěstí. Manželka ho začala upozorňovat, že nejstarší žena se zase začíná hýbat a že by měli jít.

Dana utíkala na bytovnu, Jaroslav ještě kontroloval, zda po nich nezůstali nějaké stopy a po chodbě rozsypal pepř. Poté zamknul hlavní dveře a opět prolezl okýnkem nad nimi. [14]

Ženy byly nalezeny odpoledne tentýž den policisty, kteří byli přivoláni na ohlášení syna Dagmar, který své příbuzné pohřešoval. Ti našli nejstarší ženu, která sice žila, ale její zdravotní stav byl velmi vážný. Zajištění upotřebitelných stop bylo znesnadněno velkým nepořádkem. Soudní pitva potvrdila smrt Dagmar udušením z uškrcení, u druhé sestry došlo k rozvoji úrazových změn, které vedly k jejímu úmrtí. Pitva tedy u obou žen uvedla násilnou smrt. Hospitalizovaná matka nebyla ani po několika týdnech schopna říct, co se u nich doma stalo, vypovídala velmi zmateně. Policisté se na základě výpovědí občanů zaměřili na muže s ženou (manžele Stodolovy), kteří měli bydlet nedaleko bytu. Podezření zesílilo, když Jaroslav při rozhovoru s policisty sám řekl, že „...ty ženský někdo zavraždil...“. [15]

4.8 Osmý případ

Peroutka (78); Horka; 3. únor 2003

Dana sehrála, že je jí špatně, dokonce se pro větší věrohodnost vyválela v blátě. Zazvonili na dům pana Peroutky a požádali ho o vodu a také jestli si mohou na chvíli sednout na schody před dveřmi. Když se starý pan vracel, Jaroslav ho napadl a ohrožoval nožem. Muže vyslýchali, kde má uschované peníze. Ten jim však jen řekl, že za chvíli ho má přijet navštívit jeho syn. Ukradli tedy jen pár věcí a Peroutku zamkli do sklepa a utekli. Uvězňený muž se po nějaké době sám ze sklepa dostal a vše oznámil na policii. [9]

Po cestě manželé potkali policistu, který Jaroslava dříve prověřoval pro podezření ze spáchání jiného trestného činu a ptal se, co tam dělají. Ti se začali vymlouvat.

5 JAK TO VIDÍ ŠIROKÁ VEŘEJNOST?

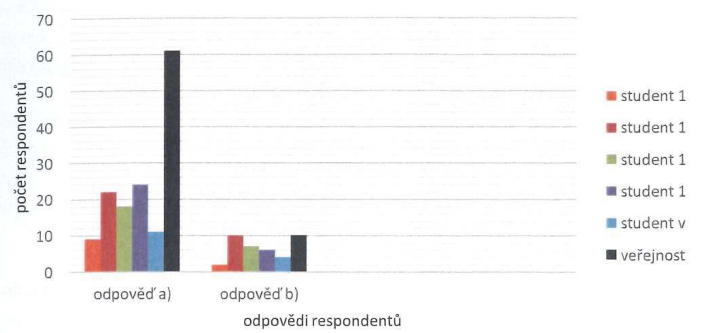
Po bližším seznámení se s jednotlivými případy prováděnými manželi Stodolovými, jsem se sama sebe ptala, jak bych se zachovala já, kdybych našla mrtvou osobu mně blízkou. Jak by to policie řešila? Byl by postup vždy stejný? Nebo se bude něčím lišit? Tato myšlenka mě dovedla až k závěru, že na to samé se dotáží také svého okolí. Chtěla jsem také zjistit, jestli rozpracováním tohoto tématu můžu vůbec někoho obohatit a jestli mají v této oblasti lidé jisté mezery, které bych svou prací mohla vyplnit. Vypracovala jsem tedy dotazník, obsahující otázky, které mě nejvíce zajímaly. Tento dotazník naleznete v příloze mé práce.

Celkově jsem se dotázala 184 respondentů a to na VPŠ a SPŠ MV v Holešově i mimo tuto školu. Z celkového počtu respondentů jde o 11 studentů ve věku 15 let, 32 studentů ve věku 16 let, 25 studentů ve věku 17 let, 30 studentů ve věku 18 let a 15 studentů starších 18 let. Respondenti dotazovaní mimo VPŠ a SPŠ MV v Holešově se nacházeli již ve středním věku. Jedná se o jedince jak s vyšším vzděláním, tak respondenty pouze s maturitou či výučním listem, ve větší míře ženského pohlaví.

Na základě těchto informací jsem zjistila, že 145 dotazovaných respondentů zažilo přirozené úmrtí blízkého člověka a 41 úmrtí násilného charakteru, u níž absence Policie České republiky byla uvedena celkem šestkrát. Je tedy otázkou, zda policie přítomna opravdu nebyla nebo si to dotyční pouze nepamatují. Sama jsem čekala, že vzpomínku na násilnou smrt ve svém okolí bude mít mnohem méně lidí. Četnost přirozeného úmrtí rostla s přibývajícím věkem stejně jako smrt násilná. Pro mě šokující zjištění – u 11 kladných odpovědí k otázce o nepřirozené smrti se jedná o studenty ve věku 15 až 17 let. Počet zjištěných osob, které se setkali se smrtí příbuzného, je vysoký. Nejen zjištění tohoto faktu bylo pro mě dalším motivačním zdrojem k pokračování v mé práci.

4) Zažili jste přirozené úmrtí blízké osoby?

- a) ano,
- b) ne.



Graf č. 1: Přehled odpovědí respondentů na otázku č. 4.

5) Zažili jste násilné úmrtí ve svém blízkém okolí?

- a) ano,
- b) ne.

	veřejnost více let	studenti 15 let	studenti 16 let	studenti 17 let	studenti 18 let	studenti více let
odpověď a)	23 respondentů	1 respondent	4 respondenti	6 respondentů	3 respondenti	4 respondenti
odpověď b)	48 respondentů	10 respondentů	28 respondentů	19 respondentů	27 respondentů	11 respondentů

Tabulka č. 2: Přehled odpovědí respondentů na otázku č. 5.



Celkem 64 respondentů se mylně domnívá, že Policie České republiky vyjíždí ke každému úmrtí. Při tomto výsledku jsem si představila, kolik osob denně přibližně zemře. Měla by vůbec Policie České republiky čas i na jiné úkony? Nejspíše ne.

Velká většina, přesněji 172 respondentů ví, že Policie České republiky při nalezení mrtvé osoby doma musí zahájit patřičné úkony a danou věc řádně prověřit. Ovšem pojem úkon je velmi obecným výrazem. Tady by se dala položit další otázka, jestli respondenti rozumí, co se pod pojmem úkon v tomto spojení skrývá. Jsou to procedury, které bych dále v práci ráda popsala.

Stejně tak, až na pár jedinců, označili správně odpověď „koroner nebo lékař“ na otázku „Kdo konstatuje smrt zemřelé osoby?“. Pouze čtyři osoby považovali za správnou odpověď „pohřební službu“ a další dvě odpověď „výjezdová hlídka policie“. Zde si myslím, že by měla být znalost 100%. I toto téma je obsahem níže rozebíraných kapitol.

Má poslední otázkou byla, zda by lidé Policii České republiky bránili v některé z její činnosti v takové situaci. Velká většina, přesněji 170 osob, zodpověděla, že by práci policie nebránila, jelikož ví, jak má postupovat. Pět jedincům by vadilo, aby zesnulého fotila a devíti lidem, aby tělo bylo podrobně ohledáno (svléknuto, přetočeno). Zde je nutno podotknout, že se jedná o nesmírně důležitou část, jelikož se zjišťuje, zda se na těle nevyskytují nějaké znaky násilí.

Ohlédneme-li se zpět za případy Stodolových, veřejnost by měla vědět, co policie v případě, že se k zemřelému dostaví, koná. Nikdy nevíme, kdy se do takovéto situace dostaneme, proto bychom měli být připraveni!

Po získání informací prostřednictvím mého dotazníku bych se chtěla soustředit na vypracování jednotlivých možných situací, jak policie postupuje, pokud je přítomna na místě náhlého úmrtí. Ráda bych také zhotovila leták, kterým bych chtěla upoutat pozornost veřejnosti a informovat ji o problematice tohoto tématu. Chci, aby lidé věděli, co v tak těžké chvíli můžou čekat a co by měli strpět ze strany státních orgánů a jejich práce se nezalekli. Mou myšlenkou je, že bude vystaven v prostorách čekáren či mezi ostatními letáky obvodních oddělení Policie České republiky.

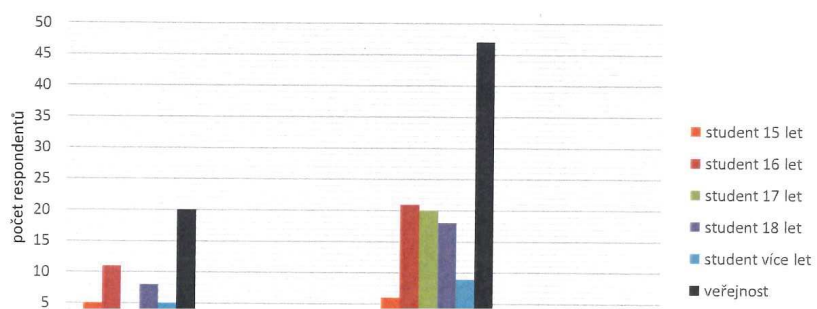
Jedna z otázek se zaměřovala na rozhodnutí respondentů, kam by se v případě nálezu nepřítomného doma bez známek života obrátili. Nešťastnější by dle mého očekávání volali linku

10) Nalezli jste doma staršího člena rodiny doma, bez známek života. Zavoláte na číslo:

- a) 112,
- b) 150,
- c) 155,
- d) 158.

	veřejnost více let	studenti 15 let	studenti 16 let	studenti 17 let	studenti 18 let	studenti více let
odpověď a)	20 respondentů	5 respondentů	11 respondentů	2 respondenti	8 respondentů	5 respondentů
odpověď b)	1 respondent	0 respondentů	0 respondentů	0 respondentů	0 respondentů	0 respondentů
odpověď c)	47 respondentů	6 respondentů	21 respondentů	20 respondentů	18 respondentů	9 respondentů
odpověď d)	3 respondenti	0 respondentů	0 respondentů	3 respondenti	4 respondenti	1 respondent

Tabulka č. 3: Přehled odpovědí respondentů na otázku č. 10.



6 JAK POSTUPUJE POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY?

V případě nalezení mrtvého platí oznamovací povinnost pro každou osobu, pokud se jedná o nález těla zemřelého mimo zdravotnické zařízení. Kdo se tedy o úmrtí dozvěděl nebo našel tělo zemřelého, případně i pouhou jeho část, musí tuto skutečnost oznámit. Tedy v případě nalezení mrtvého mohou nastat následující situace, které bych ráda popsala a nastínila v nich postup policie. Chtěla bych, aby lidé věděli, co můžou očekávat, pokud se do takové situace dostanou.

6.1 Náhlé úmrtí těžce nemocné osoby za přítomnosti svědků

Pokud se staráme dlouhodobě o těžce nemocnou osobu, nastanou chvíle, kdy přemýšlíme, že přijde konec. Ovšem z dotazníku jsem zjistila, že respondenti, i přestože nejsou nyní v situaci, kdy se o takovou osobu starají, netuší, že budou rozdílné postupy ze strany státních orgánů, pokud zavolají na linku 112 nebo linku 155. Předpokládám, že stejné odpovědi by se mi dostalo také od osob, kterých se tato péče týká, a proto chci níže rozepsat postupy, aby nejen lidé pečující o těžce nemocné osoby měli možnost obecného přehledu o této problematice.

6.1.1 Pokud volám 155

V takovém případě se na místo dostaví lékař - koroner. Ohledání těla by mohl provést i praktický lékař zesnulého, ze zákona č. 372/2011 Sb. o zdravotních službách ve znění pozdějších novel, se primárně věnuje svým pacientům v čekárně. Zavedení služby koronera od roku 2011 ulehčilo tedy práci především záchranné službě, která donedávna prohlídku zemřelých zajišťovala namísto praktických lékařů. Jedná se o lékaře s atestací, který má k dispozici firemní vůz a stanoviště na záchranné službě. [17]

Lékař prohlédne zemřelého, pokud může, určí příčinu smrti (např. konečné stadium rakoviny, mozková mrtvice,...) a přibližný čas smrti a vypíše příslušnou administrativu. Ta zahrnuje příslušné dokumenty s údaji o dotyčném a o příčině smrti (ověření totožnosti zemřelého, dokument - List o prohlídce zemřelého)[3]. Ohledání těla mrtvého se dělí na dvě fáze – statickou a dynamickou. Ve fázi statické zůstává tělo ve své původní poloze,

hlídka. Na místo si musí přivolat lékaře (viz postup výše), zároveň ovšem Policie České republiky musí zajistit místo činu, i když není žádné podezření z protiprávního jednání, ochránit stopy a další nezbytné úkony jako zjištění a ztotožnění všech svědků nebo fotodokumentaci prvotního stavu místa činu. Tu provádí zpravidla kriminalistický technik. Policisté provádí šetření jak mezi sousedy, tak i mezi příbuznými. Je důležité, aby si policista zachoval profesionální nestranný přístup a zvažoval možnost, že se na smrti jedince mohla podílet také osoba mrtvému blízká, která byla smrti přítomna.

Po vyjádření koronera, tedy určení příčiny smrti, kdy mu byl kriminalistický technik nápomocen při ohledání těla mrtvého, se postupuje stejně jako v případě volání na linku 155). Ovšem pokud je policie přítomna, musí celou věc zadokumentovat, pod tzv. číslem jednacím, kde uvádí údaje, kdo hlídku na místo vyslal. Do úředního záznamu uvede poznatky z místa činu, přítomné osoby (příbuzní, lékař) a doplní spis o zhotovenou fotodokumentaci. To vše pro případ zpětného šetření možného trestného činu.

Pozn.

Policie musí prověřit všechna oznámení, které dále dělí na:

1. případy, u kterých nejsou zahájeny úkony trestního řízení
2. případy, u kterých je podezření ze spáchání přestupku
3. případy, u kterých jsou zahájeny úkony trestního řízení

Jednotlivá čísla lze mezi sebou překvalifikovat a to ve všech směrech (číslo jednacím – trestný čin,...).

6.2 Náhlé úmrtí beze svědků či lékař nestanoví příčinu smrti

Při nálezů mrtvé osoby a následném ohlášení na jakoukoliv linku (112, 155 nebo 158) je policie přítomna všem případům, kdy smrt zemřelého nastala beze svědků. Může se jednat o oznámení ústní či písemné, většinou se však jedná o oznámení telefonické. Oznamovací povinnost má každý, kdo se o úmrtí dozvěděl, či mrtvého našel a neví, zda již úmrtí bylo oznámeno. Přijede-li na místo činu prvotně lékař, má povinnost informovat policii v případě,

f) není známa osoba blízká zemřelému. [1]

Určí-li koroner přesnou příčinu smrti, policie ne zahajuje úkony trestního řízení a eviduje daný případ pod číslem jednacím. Je provedena zdravotní pitva z důvodu potvrzení příčiny smrti. Nestanoví-li však, jak dotyčný zemřel nebo určí jen pravděpodobnou příčinu smrti, musí nařídit soudní pitvu. Tento případ policie řeší jako trestný čin. Za těchto okolností tedy musí:

a) provést ohledání místa činu. Kriminalistický technik provede fotodokumentaci, prioritně zajistí mikrostopy, pachové, trasologické, biologické a jiné stopy.

b) zahájit šetření. Postupuje dle §158 odst. 3 z. č. 141/1961 Sb., trestního řádu.

Tento trestný čin se kvalifikuje jako usmrcení z nedbalosti, jak uvádí ust. §143 zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník a vyšetřuje se dle standardního postupu dle trestního řádu.

Naskytne-li se v průběhu vyšetřování jakékoliv důvodné podezření ze spáchání trestného činu, tedy je možné, že mrtvý zemřel násilnou smrtí, kontaktuje policie Ústav soudního lékařství a medicínského práva a nařídí pitvu soudní dle §105 a §115 Trestního řádu. Pokud se jedná o podezření z trestného činu a je nařízena pitva soudní, musí být policie o jejím výsledku vždy informována. Ovšem v případě zdravotní pitvy se policie dozví výsledky pitvy pouze při zjištění cizího zavinění. Pokud tedy není policie informována o cizím zavinění, nedozví se žádné poznatky z pitvy. Ukončuje tedy podezření ze spáchání trestného činu usmrcení z nedbalosti tím, že věc odloží. V závěrečném usnesení je odůvodněno většinou negativním zjištěním účasti jiné osoby na smrti zemřelého, jelikož nebyl zaslán výsledek zdravotní pitvy. Pokud by bylo zjištěno cizí zavinění, lékař musí informovat policii, která musí nařídit soudní pitvu a celou věc šetřit jako podezření ze spáchání trestného činu[2].

6.3 Sebevražda dokonaná

Na sebevraždu je ze strany Policie České republiky pohlíženo jako na podezřelé úmrtí a možnou účast druhé osoby. Policie důkladně prověřuje, zda si osoba opravdu na život sáhla svou vlastní rukou. Kéž by tato důkladnost nechyběla u případu manželského páru Stodolových. Vraťme se k případu pana Josefa Maliny - nalezen na zemi na půdě s kabelem kolem krku. Mohl tento pán vyjít schody do podkrovní bez brýlí s 12 dioptriemi, které zůstaly

někdo vloupal, došlo-li k zápasu či někdo něco hledal (nepořádek). Uzavřou místo činu, pokud možno v co nejširším rozsahu, tedy zabrání přístupu nepovolaným osobám, aby ochránili stopy a věci nacházející se na místě činu před poškozením či manipulací. Toto uzavření trvá až do konce ohledání místa činu. Věnují pozornost také osobám, které mají k dané situaci určitý vztah (oznamovatel, svědek, podezřelá osoba). Toto jednání vždy kvalifikují na trestný čin.

Případu se dále věnuje služba kriminální policie a vyšetřování. Jedná se o zkušenější pracovníky s delší služební praxí. Tímto se snaží policejní orgán zajistit vyšší odbornost u vyšetřování trestné činnosti a tedy i menší pravděpodobnost výskytu pochybení. Tato potřeba vznikla na podnět trestné činnosti manželů Stodolových, kdy došlo k mnoha pochybením ze strany policejního orgánu a snaží se podobné situaci v současnosti předcházet. Vsází na zkušenost a vzdělanost.

Vše ostatní probíhá stejně jako u předešlých případů. Musí se dostavit koroner, aby ohledal tělo, určil příčinu a čas smrti. Zahajuje se ohledání místa činu. Cílem je odpovědět na 7 kriminalistických otázek – CO, KDY, KDE, KDO, JAK, ČÍM, PROČ. Výjezdová skupina se snaží zkoumat a vyhodnocovat situace na místě činu, zajišťuje fakta o událostech. Vše je opět doprovázeno fotodokumentací a zajištěním stop. Zde dochází k nařízení soudní pitvy, aby se negativní zjištění cizího zavinění potvrdilo.[4]

Kvůli případnému důvodnému podezření ze spáchání vraždy, vyrozumívá policie vždy příslušné státní zastupitelství. Státní zástupce má možnost na místo činu přijet. Toto ovšem není striktně dáno zákonem. Užívá se „zvykového práva“, tedy záleží na konkrétním státním zastupitelství, zda státního zástupce na místo vyšle či nikoliv.

Pozn.

„Dosahový státní zástupce“ – státní zástupci slouží tzv. dosahy. Může jít i o 24 hodinový dosah, kdy po celou tuto dobu jsou povinni být na telefonu, aby byli o případném podezření z výše uvedeného trestného činu informováni. Číslo státního zástupce mají k dispozici všichni policisté.

6.4 Podezření z vraždy

se dostavil na místo, dle §105 Trestního řádu, přibírá znalce nařízením soudní pitvy. Tedy v takovémto případě pohřební služba dokládá při převozu mrtvoly na Ústavu soudního lékařství a medicínského práva dokument, který soudní pitvu nařizuje.

7 ZÁVĚR

Kauza manželů Stodolových bezpochyby poučila celou naši společnost a to hrůzným způsobem. Poukázala na to, co může nastat, není-li práce odváděna zodpovědně. Všechna vina byla svalena na policejní orgán. Ovšem po vypracování této práce mi to až tak jednoznačně nepřipadá. Nespočtu profesních chyb se dopustila také řada lékařů provádějící jak ohledání těla mrtvého tak zdravotní či soudní pitvu. Opravdu mě překvapilo, že se mohlo sejít takové množství pochybení při šetření jedné série vražd.

Dozvěděla jsem se také, že na celý Zlínský kraj spadají pouze 2 koroneři, kteří jsou pracovním vytížení, a tak se někdy na ohledání těla mrtvého čeká dlouhé hodiny, což není příjemné ani pro rodinné příslušníky, ani pro policisty na místě činu. Toto je dle mě jeden z velkých nedostatků našeho systému.

Na závěr své práce bych si chtěla odpovědět na otázky, které mi toto téma nabízelo, když jsem s prací začínala. Policie musí prověřit všechny svědky úmrtí osoby. Tedy i mě, rodinného příslušníka, by brala jako potenciálního pachatele. Aby se kauza Stodolovi neopakovala, policejní orgán vydal příkaz přísnějšího postupování v případech náhlého úmrtí. Záruku větší odbornosti se snaží zajišťovat účastí službou kriminální policie a vyšetřování, jejímiž členy jsou policisté s delší odbornou praxí. Na podnět této kauzy bylo také zpětně prověřeno několik případů s podobnými rysy. Většina lidí by se obrátila na linku 155 a 112. V případě linky 112 přijíždí na místo primárně policie a přivolává si koronera k určení příčiny smrti. Jedním z nepříjemných úkonů, které policie provádí, je svléknutí, přetočení a focení mrtvého. Na toto rodinní příslušníci mnohdy reagují velmi negativně. Informovanost veřejnosti o problematice policejní činnosti dle mého názoru není dostatečná. Vypracováním této práce proto chci přispět k rozšíření povědomí o zrádnosti situace, kdy zemře osoba Vám blízká.

Vzhledem k tomu, že se ve své práci věnuji činnostem policejního orgánu, která je řízena interními pokyny Policie České republiky, ke kterým jsem neměla přístup, nemohla jsem čerpat v některých částech mé práce z žádných knih. Proto je tedy velká část mé práce postavena na otázkách směřovaných k odborníkům a to konkrétně k vedoucímu obvodního oddělení a k operačnímu důstojníkovi linky 158, kteří mi celou situaci vysvětlili.

8 POUŽITÁ LITERATURA

Knihy

- [1] BRADÁČ, Robert, 2013. *Význam soudní pitvy pro trestní řízení*. absolventská práce.
- [2] DOGOŠI, Michal a Jiří, HRBEK, 2003. *Soudní lékařství pro policisty*. Praha: Policejní akademie České republiky. ISBN 80-7251-127-0.
- [3] DVOŘÁČEK, Igor a kol., 2004. *Úmrtí mimo zdravotnické zařízení*. ISBN 978-80-7464-508-2.
- [4] HLAVÁČEK, Jan a kolektiv, 2007. *Praktická kriminalistika*. Praha: Kriminalistický ústav Praha Policie ČR, 2007. ISBN nepřiděleno.
- [5] JELÍNEK, Jiří za kolektiv, 2009. *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami judikatury*. ISBN 978-80-87212-22-6.
- [6] MACH, Jan a kolektiv, 2018. *Zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, Zákon o specifických zdravotních službách – praktický komentář*. ISBN 978-80-7598-103-5.
- [7] ONDROVÁ, Michaela, 2016. *Odhalování podezřelých úmrtí*. absolventská práce.
- [8] STRAUS, Jiří a Viktor, PORADA, a kolektiv, 2017. *Teorie, metody a metodologie kriminalistiky*. ISBN 978-80-7380-666.
- [9] VAŇURA, Miroslav, 2018. *Legendy kriminalistiky*. ISBN 978-80-7505-902-4.

Odborné časopisy

- [10] ŠULC, Viktorín, 2017. *Policista 3. díl*. ISSN 1211-7943.
- [11] ŠULC, Viktorín, 2017. *Policista 4. díl*. ISSN 1211-7943.
- [12] ŠULC, Viktorín, 2017. *Policista 7. díl*. ISSN 1211-7943.

[17] VYROUBALOVÁ, Martina. *KORONER: Smrt je blbá. Zmařené životy mladých mi v hlavě leží dlouho*. In: Idues.cz [online]. 18. 3. 2018 [cit. 8. 2. 2019].

Zákony

[18] ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., 1. 1. 2010, *Trestní zákoník*.

[19] ČESKO. Zákon č. 372/2011 Sb., 6. 11. 2011, *o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování*.

[20] ČESKO. Zákon č. 141/1961 Sb., 1. 1. 1962, *Trestní řád*.

[21] ČESKO. Vyhláška č. 364/2015 Sb., 1. 1. 2016. *Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 297/2012 Sb., o náležitostech Listu o prohlídce zemřelého, způsobuje ho vyplňování a předávání místům určení, a o náležitostech hlášení ukončení těhotenství porodem mrtvého dítěte, o úmrtí dítěte a hlášení o úmrtí matky (vyhláška o Listu o prohlídce zemřelého), a vyhláška č. 98/2012 Sb., o zdravotnické dokumentaci ve znění vyhlášky č. 236/2013 Sb.*

9 SEZNAM ZKRATEK

ČR	Česká republika
Kč	Koruna česká
kpt.	kapitán
Mgr.	magistr
npor.	nadporučík
odst.	odstavec
PČR	Policie České republiky
pozn.	poznámka
Sb.	sbírky
ust.	ustanovení
z. č.	zákon číslo

10 SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf č. 1: Přehled odpovědí respondentů na otázku č. 4.</i>	<i>20</i>
<i>Graf č. 2: Přehled odpovědí respondentů na otázku č. 5.</i>	<i>20</i>
<i>Graf č. 3: Přehled odpovědí respondentů na otázku č. 10.</i>	<i>22</i>

11 SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka č. 1: Přehled odpovědí respondentů na otázku č. 4.</i>	<i>19</i>
<i>Tabulka č. 2: Přehled odpovědí respondentů na otázku č. 5.</i>	<i>20</i>
<i>Tabulka č. 3: Přehled odpovědí respondentů na otázku č. 10.</i>	<i>22</i>

